



**INFORME DE RESULTADOS DEL CURSO 2020/2021**  
**SISTEMA DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE CALIDAD DE**  
**L'ESCOLA SUPERIOR DE CERÀMICA DE L'ALCORA**

**ÍNDICE**

1.	INTRODUCCIÓN.....	2
2.	PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS .....	2
3.	ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	3
4.	INDICADORES DE LAS TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS.....	4
5.	CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO.....	4
6.	SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE LA ESCAL.....	5
7.	SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI.....	6
8.	PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES.....	6
9.	MOVILIDAD .....	6
10.	SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL .....	7
11.	RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS.....	7
12.	SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA).....	8
13.	OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2020/2021.....	9
14.	PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2021-22.....	10

ELABORADO Y REVISADO POR: JEFATURA DE ESTUDIOS	APROBADO POR: DIRECTOR DEL CENTRO
FIRMA: 	FIRMA: 

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente Informe de Resultados es un informe final del Sistema de Evaluación Interna de la Calidad (SAIC) de la actividad de la Escola Superior de Ceràmica de l'Alcora (ESCAL). Tal como se establece en el SAIC-P5-01, "el equipo directivo procederá a llevar a cabo el análisis de los resultados a partir de la revisión de los informes anuales realizados por los diferentes responsables". Así pues, es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo del curso académico 2020/2021, y que ha sido procesada y analizada por la dirección de la ESCAL, a través de sus correspondientes informes anuales sobre los siguientes ámbitos: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

La ESCAL está implantando este SAIC durante el presente curso, por lo que pueden haber indicadores que no se puedan obtener de forma estadística en el transcurso del tiempo. El objetivo es que con el transcurso de los años se pueda disponer de una evolución temporal con el fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

## 2. PARTICIPANTES E INFORMACIÓN APORTADA PARA EL ANÁLISIS

Los integrantes del equipo directivo son los encargados de desarrollar y gestionar las competencias de la ESCAL en materia de calidad.

Es por ello por lo que han desarrollado informes anuales específicos que sustentan la información y conclusiones que aparecen en el presente informe.

Debido a la información sensible, que en algunos casos, se maneja en los informes anuales de los integrantes del equipo directivo, se ha realizado el presente informe de resultados, con la finalidad de plasmar la información relevante a comunicar a las partes interesadas.

A continuación, se muestra la relación de participantes que han desarrollado los informes, siguiendo el apartado 4.2. Elaboración de informes anuales, recogido en el procedimiento SAIC P5-01

Participante	Cargo
Alberto Lázaro Villalonga	Director
Isaac Nebot Díaz	Jefe de Estudios
Jorge Llop Pla	Secretario
María Dolores Notari Abad	Responsable ERASMUS

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Indicador	Curso 2020/2021		
Plazas ofertadas	40		
Solicitudes de nuevo acceso	23		
Porcentaje de demanda	57,50%		
Aspirantes con los requisitos para la PA(*)	20		
Aspirantes que realizaron la PA	20		
% de aspirantes que superan la PA sobre el total	85,00%		
Matriculados desde PA	15		
% matriculados sobre el total de aspirantes aprobados	75,00%		
Nota media de las PA	7,53		
Solicitudes de nuevo acceso por AD(**)	3		
Porcentaje de demanda por AD	13,04%		
Matriculados desde AD	3		
Tasa de relación entre oferta y demanda	57,50%		
Tasa de matriculación	45%		
Procedencia de estudiantes nuevo acceso	Autonómico	Nacional	Internacional
	17	1	0

(\*) PA = Prueba de acceso

(\*\*) AD = Acceso directo

#### **Conclusiones**

Como se observa, el número de plazas ofertadas es superior a la demanda. Si bien la tasa de matriculación es muy elevada, es necesario potenciar la difusión de estos estudios entre los potenciales futuros alumnos

#### 4. INDICADORES DE LAS TITULACIONES Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Indicador	Curso 2020/2021
Tasa de rendimiento de la titulación	76,15%
Tasa de abandono	8,92%
Tasa de graduación de la titulación	17,86%
Duración media de la titulación	5,14 años
Tasa de eficiencia	95,56%

##### Conclusiones

La tasa de rendimiento de la titulación (créditos aprobados con respecto a los matriculados) es de 76,15%. Se trata de un valor aceptable, aunque sería conveniente fijar como objetivo de este valor el 80%

La tasa de graduación, ha sido muy baja, y puede atribuirse a los problemas de asistencia y desarrollo de clases durante la pandemia, lo que ha hecho que una gran cantidad de alumnado tenga asignaturas pendientes de cursos anteriores y no han podido preparar el Trabajo Final de Título.

#### 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y EL PROFESORADO.

Los datos obtenidos sobre la calidad de la docencia en este curso 2020/2021 son representativos y abarcan el 100% de las asignaturas impartidas.

##### **5.1. Satisfacción de los alumnos**

Número total de encuestas realizadas	270
% de profesores evaluados	87,50%
% de asignaturas evaluadas	83,64%
% profesores con valoración >3	100
% profesores con valoración <3	0
Media valoración	4,23

##### Conclusiones

A la vista de los resultados se propone como objetivo de calidad vinculado con la satisfacción de los alumnos con el profesor/asignatura, establecer un media de valoración de 4,25.

##### **5.2. Autoevaluación del PDI sobre la docencia**

Número total de encuestas realizadas	9
--------------------------------------	---

% de profesores evaluados	56,25%
% de asignaturas evaluadas	70,91%
Media valoración	4,47

### Conclusiones

A la vista de los resultados se propone como objetivo de calidad vinculado con la autoevaluación del PDI sobre la docencia, establecer un media de profesores evaluados superior al 80%, y con una media de valoración de 4,5

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE LA ESCAL.

### 6.1. Satisfacción del alumnado.

Indicador	Curso 2020/2021
Atención	3,94
Apoyo y acción tutorial	4,60
Organización docente	3,95
Profesorado	4,22
Instalaciones e infraestructuras	4,39
Trabajo fin de título	3,66
Satisfacción general	4,25

### 6.2. Satisfacción del Personal Docente e Investigador

Indicador	Curso 2020/2021
Organización de la enseñanza	4,5
Proceso de enseñanza / aprendizaje	4,1
Personas y recursos	4,6
Formación y movilidad	4,7
Instalaciones e infraestructuras	4,6
Resultados de aprendizaje	4,3
Investigación	4,2

### **6.3. Satisfacción del Personal de Administración y Servicios**

La media de valoración en la satisfacción del PAS es de 4,61. Se ha detectado un error en la encuesta, donde había una serie de preguntas que no coincidían con la función específica del PAS, por lo que se ha propuesto la modificación y adecuación del cuestionario para futuras ediciones.

#### **Conclusiones**

La satisfacción del alumnado no es homogénea, siendo la acción tutorial y apoyo la más alta (4,60) y la más baja corresponde al Trabajo Fin de Título (3,66). Esta última valoración se considera no relevante, ya que hay alumnado que ha respondido a esta pregunta, sin haber realizado el TFF, por lo que habría que sesgar esta pregunta únicamente al alumnado matriculado en TFF. El resto de las valoraciones son muy próximas o superiores a 4, por lo que se establece intentar mejorar las acciones de Atención, y Organización Docente para incrementar su valoración por encima de 4.

Respecto a la satisfacción del profesorado, son todos valores por encima de 4, lo que está muy bien, detectando que el Proceso Enseñanza/aprendizaje y la Investigación, son los dos apartados con menor valoración. Se propone que la nota media de todos los apartados, sea como mínimo de 4,3 para futuras encuestas.

En el caso del PAS la satisfacción es muy elevada, y se propone continuar con un mínimo de 4,6 en las valoraciones bianuales que se realicen,

## **7. SATISFACCIÓN EN LA FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PDI.**

Durante el curso 2020/2021 no se han llevado acciones de formación para el PDI debido a la situación excepcional en la que nos encontramos por la pandemia del COVID-19.

## **8. PRÁCTICAS EXTERNAS EN LAS TITULACIONES**

Durante el curso 2020/2021 se han realizado un total de 7 acciones de prácticas en empresa dentro de la modalidad de Prácticas Curriculares

<b>Curso 2020/2021</b>	
Valoración Tutor Empresa	4,78
Valoración alumnado	4,46

#### **Conclusiones**

A la vista de los resultados se propone como objetivo de calidad vinculado con la evaluación de las prácticas externas, establecer un media de valoración de 4,8 por parte del Tutor de Empresa y de 4,5 por parte del alumnado

## **9. MOVILIDAD**

Informe SAIC de la Escola Superior de Ceràmica de l'Alcora		
	17/09/2021	Página 6 de 11

Curso 2020/2021	
Alumnos OUT	5
Alumnos IN	0
Profesores OUT	0
Profesores IN	0

#### Encuesta al alumnado OUT

	Si	No	Quizás
¿Crees que las capacidades durante el periodo de movilidad son relevantes para tus estudios?	3	2	-
¿Estás satisfecho con el grado de supervisión recibido?	2	2	1
¿Crees que has mejorado tus habilidades lingüísticas?	4	-	1
¿Estás satisfecho con las disposiciones de soporte previstas por la institución de acogida?	2	1	2
¿Estás satisfecho con la forma en que la institución de acogida ha resuelto las incidencias surgidas durante tu participación?	4	-	1

#### Conclusiones

Los alumnos que han realizado la movilidad totalmente presencial están mucho más satisfechos en todos los ítems. En cambio, los alumnos que han realizado una movilidad híbrida se encuentran más descontentos en todos los ítems, cosa que achacamos a los problemas de organización derivados de la situación excepcional por la COVID. Esperamos mejorar estos ítems en las movilizaciones programadas para el curso siguiente.

## 10. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS E INSERCIÓN LABORAL

Durante el curso 2020/2021 no se han realizado estas encuestas. Se realizarán a partir del curso que viene.

## 11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2020-21, sólo se ha recibido una sugerencia, relacionada con la utilización de los laboratorios y talleres por parte de los alumnos de Trabajo de Fin de Grado. Se sugirió un registro de utilización de los mismos para llevar un control, ya que este uso era fuera del horario lectivo. Dándose una respuesta afirmativa y realizándose actualmente dicho registro.

No se han producido reclamaciones.

## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN (OBJETIVOS Y ACCIONES DE MEJORA)

---

Puesto que es el primer año de implantación del SAIC en la ESCAL no se han llevado a cabo acciones de mejora en el mismo.



### 13. OBJETIVOS DE CALIDAD. CURSO ACADÉMICO 2020/2021

OBJETIVOS DE CALIDAD	OBJETIVOS ESPECÍFICOS-METAS-ACTUACIONES			
Analizar y actuar en función de la calidad de los programas formativos, resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés.	<b>OBJETIVO 1</b>	Mantener la valoración media de los resultados de la satisfacción de los alumnos con los profesores-asignaturas (calidad docente)	VALOR	= ó > 4,10
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Llevar a cabo una supervisión semestral de las valoraciones de las asignaturas-profesor, para asegurar la consecución del objetivo (motivar y alentar aquellos profesores cuya valoración media sea inferior a 3,50 puntos, analizando con ellos las posibles causas de los bajos resultados obtenidos en la evaluación).		Guillermo Paulo	Ene'21 y Jun'21
	<b>OBJETIVO 2</b>	Mantener la autoevaluación de la docencia en los niveles de 4,33.	VALOR	= ó > 4,33
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Sensibilizar al profesorado de la importancia de la correcta realización de este tipo de evaluación por parte del profesorado y de los resultados de la misma.		Guillermo Paulo	Junio'21

Actualizar los programas de acogida, orientación y acción tutorial de nuestros estudiantes.	<b>OBJETIVO 3</b>	Mantener la valoración de la satisfacción con los programas formativos del alumnado con un mínimo 3 en los diferentes apartados que constituyen la encuesta	VALOR	= ó > 3
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Organización docente. Seguir mejorando en el funcionamiento de la coordinación entre profesores/ asignaturas/ grupos siguiendo la implantación a principio de curso del calendario de reuniones de coordinación de manera que ningún grupo coincida en fecha/ hora para facilitar la asistencia a reuniones de todos aquellos grupos en los que se imparte docencia.		Isaac Nebot	Octubre 2020 - Junio 2021
Mejorar la información y difusión de los programas formativos y actividades de comunicación.	<b>OBJETIVO 4</b>	Incrementar el número de solicitudes de acceso a los estudios Superiores de Cerámica	VALOR	Mínimo 20 solicitudes
	METAS - ACTUACIONES		RESPONSABLE	PLAZO
	Realizar una campaña de comunicación entre los institutos y centros concertados, con la finalidad de divulgar la existencia de los estudios Superiores de Cerámica.		Isaac Nebot	Mayo'21

#### 14. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA. AÑO ACADÉMICO 2021-22

El plan de acciones de mejora para el año académico 2021-22, se establece a partir de la propuesta de acciones de mejora realizadas en los diferentes informes anuales de los integrantes del equipo directivo de la Escola Superior de Ceràmica.

Fecha:	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2020/21			
Problema detectado:				
Baja participación y dificultada de tratamiento de resultados en la realización de las encuestas de egresados de 1 y 3 años.				
Causas Posibles:				
Poca motivación por parte de los egresados para realizarlo.				
<b>Acción</b>			<b>Responsa ble</b>	<b>Plazo</b>
Enviar las encuestas a los egresados a su correo de la ESCAL.			Isaac Nebot	Junio 21
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO			Responsable:	Fecha:

Fecha:	Origen: Informe Anual Jefatura Docencia Ordenación Académica 2020/21			
Problema detectado:				
En la encuesta de satisfacción del PAS sobre el programa formativo de la Escuela existen preguntas que no son adecuadas.				
Causas Posibles:				
No presto la necesaria atención a este cuestionario.				
<b>Acción</b>			<b>Responsa ble</b>	<b>Plazo</b>
Cambiar el cuestionario de satisfacción del PAS.			Isaac Nebot	Junio 21
Verificación de implantación y eficacia: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO			Responsable:	Fecha: